

03.04.2019.

Proces verbal încheiat astăzi
29.03.2019 în cadrul ședinței ordinare a consiliului
local Hudești

În conformitate cu prevederile art. 39 alin. (2) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul local al comunei Hudești a fost convocat în ședință ordinară în data de 29.03.2019, orele 15, în sala de ședințe a Școlii Gimnaziale nr.1 Hudești.

Ședința s-a desfășurat în sala de ședințe a Școlii Gimnaziale nr.1 Hudești, la ședință fiind prezenți toți cei 15 consilieri locali.

Este ascultat Imnul de Stat după care se trece la derularea lucrărilor ședinței. Ședința este legal constituită.

Președinte de ședință este domnul Mereuță Alin Claudiu.

Înainte de începerea ședinței secretarul comunei pune la dispoziția consilierilor procesul verbal din ședința anterioară.

Președintele de ședință deschide ședința după care da citire ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre privind adoptarea rapoartelor anuale de activitate prezentate de consilierii locali.

2. Proiect de hotărâre privind gestionarea bunurilor aparținând domeniului public al comunei Hudești pentru anul 2018.

3. Proiect de hotărâre privind adoptarea „Planului de măsuri pentru buna gospodărire, păstrarea curățeniei și respectarea strictă a normelor de igienă estetică și urbanistică a comunei Hudești în anul 2019.

4. Proiect de hotărâre privind acordarea unui acord de principiu și numirea unei comisii de negociere în vederea vânzării unui teren intravilan în suprafață de 848 m², situat în intravilanul satului Hudești, comuna Hudești, județul Botoșani.

5. Proiect de hotărâre privind schimbarea din funcție a viceprimarului comunei Hudești, județul Botoșani și alegerea unui viceprimar al comunei Hudești, județul Botoșani.

Supusă la vot ordinea de zi este aprobată în unanimitate.

Se supune la vot procesul verbal din ședința anterioară, care este aprobat cu 8 voturi „pentru”, 6 voturi „împotriva” și o „abținere”.

Se trece la dezbaterile punctului 1 al ordinii de zi:

Se prezintă proiectul de hotărâre după care, se dă citire pe rând rapoartelor celor trei comisii de specialitate din cadrul consiliului local, care avizează favorabil proiectul de hotărâre în forma prezentată pentru dezbateri în plen.

În cadrul dezbaterilor, domnul Beșliu Vasile se înscrie la cuvânt și întreabă în plen primarul comunei, dacă a dispus efectuarea unui sondaj de opinie în care s-a pus și întrebarea „dacă sunteți mulțumiți de activitatea consiliului local”. În replică domnul primar a răspuns că s-a efectuat un sondaj de opinie în care s-a pus și întrebarea menționată, și când vom centraliza rezultatele voi informa și consiliul local, vor fi afișate și pe site. În continuare domnul Beșliu Vasile, ține să menționeze, că înainte de efectuarea acestui sondaj, ar fi fost bine ca ședințele consiliului local să fi fost filmate

pentru ca oamenii să cunoască activitatea consiliului local. Eu am propus și anul trecut de nenumărate ori ,ca fiecare ședință de consiliul local să fie filmată să se știe ce facem noi aici. Dacă nu suntem văzuți,de unde să știe cetățenii ce facem noi aici. Ar fi bine ca înainte de a pune această întrebare, nu cred că oamenii știu ce facem noi aici. Eu cred că înainte de a pune aceste întrebări să dăm posibilitatea oamenilor să ne cunoască. Domnul primar solicită cuvântul și menționează că activitatea unui consilier local nu se rezumă doar la ședințele de consiliul local, dacă cetățenii nu vă cunosc asta este altă treabă . Dumneavoastră trebuie să aveți întâlniri cu cetățenii, dezbateri cu cetățenii pe anumite probleme ale comunității. Nu sunteți consilier la Havârna sau la Mileanca și nu vă cunosc cetățenii. Nu mai au loc discuții ,se supune la vot proiectul de hotărâre care este votat în unanimitate.

Se ia apoi în discuție punctul 2 al ordinii de zi:

Se prezintă proiectul de hotărâre după care , se dă citire pe rând rapoartelor celor trei comisii de specialitate din cadrul consiliului local, care avizează favorabil proiectul de hotărâre în forma prezentată pentru dezbateri în plen.

În plen doamna Apăvăloae Mărioara menționează că a citit cu atenție raportul prezentat și menționează că alăturat acestui raport trebuia depusă și o balanță de verificare la data de 31.12.2018. Am constatat diferențe la clădiri, mobilier, la obiecte de inventar și dacă poate doamna contabilă sau domnul primar să ne lămurească sub acest aspect. Nu se menționează nimic despre mijloace fixe – mijloace de transport .Dorim să vedem o listă cu mijloacele de transport ce s-au casat.

Ca răspuns, doamna contabil Ilucă Mihaela, prezintă în ședință, menționează că multe dintre diferențele la obiectele de inventar se datorează faptului că au fost scoase din inventar și date spre casare o serie de obiecte cărora le-a expirat termenul de funcționare conform catalogului . Dosarul privind inventarierea poate fi consultat de orice consilier la biroul contabilitate. În replică doamna Apăvăloae Mărioara solicită să se prezinte și consilierilor , nu numai dumneaei personal listele de inventariere ,procesele verbale de casare și alte documente privind inventarierea pentru că sunt și alți consilieri care doresc să cunoască informații privind bunurilor din inventarul comunei.

Se înscrie la cuvânt și domnul Agache Stelică care menționează că din câte își aduce aminte,nici anul trecut inventarierea nu a fost aprobată Solicită secretarului comunei să-i prezinte în copie dovada comunicării către Prefectura Botoșani a hotărârii adoptată în anul 2018 privind luarea la cunoștință de către consiliul local al raportului privind gestionarea bunurilor aparținând domeniului public al comunei Hudești pentru anul 2017 și dovada aprobării acestei hotărâri în consiliul local. Menționează faptul că acest raport nu poate fi aprobat atâta timp cât consiliul local nu a fost informat cu privire la punerile în posesie cu teren în Baranca a unor cetățeni, bunuri care aparțin domeniului public sau privat.

Solicită și copii după hotărârile judecătorești de reconstituire a dreptului de proprietate pentru proprietarii care u fost puși în posesie în luna martie 2019 în extravilan ul satului Baranca. Vrem să vedem și noi dacă parohiile au avut teren în Baranca , să vedem unde

mai sunt rezerve de teren ,să vedem și noi ce scrie în acele hotărâri judecătorești pentru că nu se poate ca în satul Baranca unde populația este în creștere să dăm pământul așa

ușor . Solicită și copii după domeniul privat să vedem dacă aceste terenuri figurează înscrise acolo. Apoi ridică problema cabanelor construite la inundații pentru sinistrați, întreabă dacă sunt trecute în evidența primăriei și cine răspunde de ele și de ce nu se mută de acolo sau să se fi folosit materialele din ele, acum cine răspunde de ele ?

În replică domnul primar menționează că s-a încercat ridicarea lor ,dar nu se poate deoarece sunt prinse în beton .

O altă problemă pe care o ridică domnul Agache Stelică este cea legată de terenul pe care sunt construite casele sinistraților de la inundații. Întreabă cine este proprietarul terenului, si dacă este primăria nu se poate găsi o soluție pentru a da fiecăruia în proprietate suprafața pe care este construită casa. În replică primarul comunei răspunde că terenul este al primăriei nu sunt încă perfectate acte prin notariat . Abia după ce se va încheia acte notariale , primăria va trebui să intabuleze fiecare imobil în parte și să o concesioneze proprietarului. Dar toata acestea necesită o sumă foarte mare de bani. Domnul Agache Stelică afirmă că el crede că fiecare proprietar de casă ar plăti intabularea numai să primească terenul. A ridicat această problemă deoarece este mereu întrebat de cetățenii în cauză de ce nu se rezolvă problema cu terenul pe care li s-au construit case la inundații. Consideră că și-a făcut datoria a prezentat problema consiliului local ,de acum le va spune oamenilor să se adreseze executivului primăriei să le rezolve problema.

Domnul primar solicită cuvântul pentru a da lămuriri cu privire la problema punerilor în posesie recente în satul Baranca . Dă citire adresei de la OCPI Botoșani privind deficitul de teren la nivelul comunei Hudești și prevederilor Legii 165/2013 în baza căreia au fost efectuate recente puneri în posesie .

Domnul Airinei Constantin solicită cuvântul și întreabă dacă nu se poate reconstitui teren la cei au casă construită pe terenul altuia . Ca răspuns domnul primar menționează că acest lucru este posibil numai dacă terenul nu a fost revendicat de vechiul proprietar , deci să fie trecut în alt titlu de proprietate.

Înainte de a se trece la vot ,domnul primar solicită secretarului comunei să verifice tabelul de vot al consilierilor pentru că au fost cazuri când în plen s-a votat un fel iar în tabel s-a trecut altfel. Doamna Apăvăloae Mărioara menționează că acest fapt s-a întâmplat poate din cauză că în timpul discuțiilor se completat și tabelul de vot și din greșeală s-a bifat o altă opțiune decât cea exprimată în plen.

Nu au loc discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu 8 voturi „pentru” și 7 „abțineri” .

Se trece la punctul 3 al ordinii de zi .

Se prezintă proiectul de hotărâre după care , se dă citire pe rând rapoartelor celor trei comisii de specialitate din cadrul consiliului local, care avizează favorabil proiectul de hotărâre în forma prezentată pentru dezbatere în plen. Secretarul comunei prezintă pe scurt raportul privind activitatea de soluționare a petițiilor.

În cadrul dezbaterilor, domnul Mereuță Alin Claudiu menționează că pe viitor ar fi bine dacă s-ar ține cont de estetica urbanistică măcar pe străzile principale, adică să se respecte o anumită nuanță de culori pentru casă, gard, anexe.

Ia cuvântul apoi domnul Beșliu Vasile, care dă citire art.2 din program unde se menționează că cei ce nu respectă legea sunt amendați. Eu știu că primăria a fost amendată cu suma de 2500 lei. Această faptă pentru care a fost amendată primăria a fost comisă de o persoană cu răspundere în acel domeniu care nu și-a îndeplinit atribuțiile de serviciu, deci neglijență în serviciu. În acest caz persoana respectivă trebuie să plătească amenda din buzunarul său nu din bugetul primăriei.

Apoi dă citire raportului de inspecție a Bazei Sportive Hudești

Se înscrie la cuvânt și domnul Șutac Eugen care întreabă viceprimarul comunei cum va pune în aplicare punctul 8, „interzicerea depozitării gunoiului” Apoi menționează că punctul „11” nu este o măsură ci o prevedere a legii.

Roagă secretarul comunei să menționeze în procesul verbal toate intervențiile consilierilor, deoarece nu totdeauna intervențiile sale au fost scrise în procesele verbale.

Apoi revine la punctul 16 din program referitor la repararea fântânilor și izvoarelor și întreabă viceprimarul ce reparații s-au făcut și la care izvoare, la izvorul de la Bașeu ați promis încă din campania din 2016 că faceți reparații ca să nu mai fie scurgeri că se va face o altă treacă pentru spălat și altele. În zona „Barbazan” și „Ciubotaru în satul Bașeu trebuie curățată zona de buruieni și de puietul de salcâm care deranjează circulația pe drum. Două mașini Referitor la punctul 18 privind depistarea depozitelor necontrolate de deșeuri voi face sesizare la mediu privind acest lucru.

Domnul Beșliu Vasile, solicită cuvântul și menționează că trebuie luată această povară legată de gunoi de pe umerii consiliului local. Propune ca metodă de reducere a cantității de gunoi educația prin publicitate. Nu am văzut publicitate prin afișe, vizual, nu s-a făcut educație cu cetățenii privind reducerea cantității de gunoi, trebuie să educăm cetățenii pentru selectarea gunoiului. Propun implicarea viceprimarului în educația prin școli, cu cetățenii pentru colectarea gunoiului. Trebuie să vă faceți program pentru discuții și educație cu cetățenii pe sate, în școli, căci numai prin educație se poate rezolva problema, doresc o comună curată ca în alte părți ale țării dar pentru asta trebuie să ne implicăm.

Doamna Nadia Huțuțui, se înscrie la cuvânt și aduce în atenție faptul că informări în școli s-au făcut la orele de educație mediu. Copii sunt informați, au participat chiar la curățenia pe sate în luna curățenie. Noi me-am făcut datoria la școli, copii sunt informați.

Domnul primar, în replică menționează că problema gunoiului la Baranca este cunoscută. Dorește ca anul acesta în funcție de banii din buget să se dea fiecărei familii saci pentru colectarea selectivă a gunoiului.

Domnul Mereuță Alin Claudiu, intervine în această problemă și menționează că cetățenii trebuie înștiințați care sunt amenzile pe care le plătesc dacă nu respectă prevederile legale privind depozitare gunoiului.

Urmează doamna Apăvăloae Mărioara, care menționează că nu am văzut în program nimic scris despre deplasarea animalelor la pășunat. Trebuie informați cetățenii că animalele se duc de lanț pentru evitarea accidentelor, animalele merg pe șosea iar proprietarul pe zonă.

Domnul Șutac Eugen ,solicită să intervină și în continuarea aceleași probleme propune lipirea unor afișe cu regulile ce trebuiesc respectate când se duce animalul la pășunat. Se poate face și o razi cu organele de poliție , să fie mai întâi avertizați ,apoi amendați. Domnul Airinei Constantin intervine și afirmă că nu se poate ca fiecare persoană să-și ducă animalul la pășunat, el pierde 4 ore de muncă pe zi ,așa că se plătește o singură persoană care să ducă toate animalele la pășunat. Domnul Șutac Eugen ,menționează că nu este nici o problemă dar să respecte legea când se deplasează cu ele spre pășunat. Solicită cuvântul și domnul primar care aduce în atenție problema câinilor vagabonzi. Menționează că se va face combaterea lor și ar fi bine să vină și cetățenii cu inițiative în acest sens.

Domnul Beșliu Vasile ,intervine și impută executivului faptul că nu s-a implicat și nu și-a asumat răspunderea pentru împușcarea câinilor vagabonzi care au mâncat din porcul infestat cu gripa porcină. Domnul primar , în replică răspunde că nu a avut competența să organizeze combaterea câinilor în pădure în zona respectivă. Se înscrie la cuvânt domnul Șutac Eugen care întreabă ce vom face cu câinii de la fosta mină Mindo ,nu se poate trece pe acolo ,este un mare pericol pentru copii. Nu mai au loc discuții ,se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată, care este votat în unanimitate.

Urmează punctul 4 al ordinii de zi.

Se prezintă proiectul de hotărâre după care , se dă citire pe rând rapoartelor celor trei comisii de specialitate din cadrul consiliului local, care avizează favorabil proiectul de hotărâre în forma prezentată pentru dezbateri în plen. În cadrul dezbaterilor domnul Șutac Eugen , afirmă că nu este de acord cu acest proiect de hotărâre deși nu se specifică locația,cred că este vorba de terenul din centru deținut de domnul Munteanu, deoarece domnul Munteanu Constantin nu respectă obligațiile contractului de concesiune, deși nu este concesiionar de domnul Munteanu ci de SC Modern Grup. Trebuie să vedem cine este administratorul și cine solicită. În contract se menționează că trebuie să plătească o sumă de bani în euro, adică echivalentul a 60.000 ron pe perioada concesiunii . Nu s-a mai făcut actualizarea redevenței. În replică domnul primar menționează că dacă redevența era în lei se actualiza în fiecare an ,dar așa s-a stabilit în euro și nu se mai face actualizarea. Domnul Șutac Eugen ,continuă discuția pe acest proiect și afirmă că mai bine încasăm banii aceștia din concesiune și rămânem și cu terenul Cred că primăria nu ar avea nici un avantaj să vândă acest teren, cât ar putea lua pe cei 848 mp? Mai mult de atât acest teren nu se poate vinde și datorită faptului că se află în litigiu,există un dosar pe rolul instanțelor, întreb dacă se poate vinde un teren în litigiu. De aceea vă rog să fiți atenți cum votați ca să nu fim mai târziu întrebați despre acest lucru, și mai mult de atât vă amintesc că complicele ia aceeași pedeapsă cu făptuitorul. Rog să votați cu mână stângă. Nu mai au loc discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre care este respins cu 10 voturi „împotriva” și 5 „abțineri.

Se trece la punctul 5 al ordinii de zi .

Se prezintă proiectul de hotărâre după care , se dă citire pe rând

rapoartelor celor trei comisii de specialitate din cadrul consiliului local, care avizează nefavorabil proiectul de hotărâre în forma prezentată pentru dezbateri în plen. Domnul Sîsîiac Neculae în plen menționează că grupul PSD nu este de acord cu acest proiect, nu va vota acest proiect de hotărâre și se va retrage din sală. Grupul PSD se retrage din sală, moment în care din lipsă de cvorum proiectul de hotărâre nu mai poate fi suspus la vot.

Domnul Beșliu Vasile, revoltat de situația creată se adresează primarului comunei Hudești menționând că atitudinea dumnealui este una rușinoasă, nedemnă pentru un primar, oameni ca dumnealui și cei din grupul PSD nu au caracter, nu au demnitate, nu au ce căuta în fruntea comunei. În replică domnul primar menționează că și această atitudine face parte din democrație și mai mult de atât să ne spuneți de ce schimbați viceprimarul, că din motivația inițiatorilor nu reiese motivele pentru care solicitați schimbarea viceprimarului.

Domnul Beșliu Vasile, continuă discursul, menționând că nu așa se procedează cu șantaj, iar toate problemele au apărut de la faptul că neglijența în serviciu nu se plătește din bani publici.

Se trece la Probleme curente:

Doamna Apăvăloae Mărioara aduce în atenție faptul că în nenumărate rânduri a propus construcția de trotuare că copiii merg prin șanț, dar executivul a promis că acest lucru se va face după ce se va face după ce se termină cu canalizarea. Vă întreb când aveți de gând să accesați un proiect pentru apă și canalizare. În replică domnul primar menționează că se află în faza de studiu pentru un asemenea proiect la nivelul comunei problema este că apa din puțuri nu este potabilă și trebuie să ne gândim la pomparea apei din Prut. Vom prinde bani în buget pentru studii de fezabilitate și vom depune acest proiect.

În continuare, doamna Apăvăloae Mărioara menționează problema atât de des ridicată de Curtea de Conturi, cea a consumului de combustibil la nivelul primăriei. În acest sens roagă serviciul contabilitate să prezinte lunar consumul de combustibil pentru mașinile și utilajele primărie care să bată și cu balanța, ca să nu mai existe această problemă, aceste aspecte negative pentru comuna Hudești.

Roagă viceprimarul comunei să prezinte lunar pontajul și tabelul nominal cu persoanele beneficiare de ajutor social care au efectuat ore și ce lucrări au efectuat fiecare în parte, nu să prezinte la general că s-a s-au turnat tuburi, sau curățat frunze ș.a.

Apoi roagă primarul să se facă câte o înștiințare la fiecare cetățean care scoate animalele la pășunat să respecte regulile de circulație pe drumurile publice, este o rușine pentru comună, toți participanții la trafic întrebă dar ce se întâmplă în comună la voi acest lucru. Participanții la trafic nu trebuie să fie jenați în trafic de deplasarea animalelor la pășunat. Se înscrie la cuvânt și domnul Beșliu Vasile care menționează că domnul viceprimar așa de mult îl interesează problemele comunei că a ieșit din sală. Susține faptul că din plata taxelor și impozitelor trebuie să beneficieze toți cetățenii comunei și întrebă primarul comunei pe ce criterii se pune balastru pe drumurile din comună, căci pe drumurile unde stau membrii dumneavoastră de partid se pune piatră peste piatră iar pe la poarta unei

sărmane nu se pune niciodată. Sunt străzi în satul Alba drumuri impracticabile ce trec pe la poarta unor orfani, văduve, peroane cu probleme care nu pot aduce nici o găleată de apă ,unde nu s-a pietruit niciodată. Când vor beneficia și acei orfani și văduve de drumuri pietruite, ori drumurile se pietruiesc la cei ce sunt membrii de partid sau se fac membri de partid . Ar trebui să mergeți în teren să verificați aceste lucruri.

Urmează să ia cuvântul Domnul Pușcașu Stelian care întreabă de ce de marele proiect privind aducțiunea de apă și canalizare ,satul Mlenăuți nu beneficiază?.În replică domnul primar răspunde că va fi un alt proiect pentru că din punct de vedere tehnic va trebui o altă stație de repompare a apei către Mlenăuți .

Domnul Beșliu Vasile ține să se adreseze cetățenilor și să aducă în atenție faptul că cei ce țin la această comună sunt consilierii care au rămas în sala de ședință,iar celor ce nu le pasă au plecat, și roagă să facă diferența între cine este pentru această comună și cîn nu este .

Domnul Zlei Dimitrie Cătălin , prezent în sala de ședință solicită dreptul de a adresa câteva cuvinte consiliului local și tine să mulțumească membrilor PNL pentru atitudinea pe care au avuto în această ședință și pentru faptul că tot ce s-a discutat și s-a propus bun în această ședință a venit din partea membrilor PNL. Roagă primarul comunei să ia în serios rezolvarea problemei terenului de sub casele construite sinistraților de la inundații din Baranca . Există soluții de rezolvare a problemei numai să se vrea .Domnul primar,în replică ,menționează că problema s-ar putea rezolva dar numai după ce se vor încheia acte notariale cu vânzătorii și numai după întabularea fiecărei bucăți în parte și darea în concesiune la fiecare proprietar de casă.

Nu mai au loc discuții. Ședința se încheie.
Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

Președinte de ședință
Mărăuțu Alin Claudiu

Secretarul comunei
Anca Florentina Asavetei

